

EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD DE UN SITIO DE eSALUD DE PEDIATRÍA, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS USUARIOS

AUTORÍA:

Bruno José Nieves-Soriano, Sonia García-Duarte, María del Mar Martín-Latorre, Javier Ramírez-Santos, David Lozano-Paniagua

EJE TEMÁTICO: ESTRATEGIAS DE MEJORA Y EXPERIENCIAS DE DIFICULTADES AL ACCESO AL SISTEMA PÚBLICO DE SALUD

INTRODUCCIÓN

Los padres necesitan información sobre los síntomas de sus hijos e Internet es un recurso fundamental (1). Las tecnologías de la información y la comunicación, especialmente Internet, han cambiado la forma en que los usuarios buscan información y toman decisiones sobre salud (2). Aunque se están invirtiendo recursos en las tecnologías de salud digital, pocas evalúan su uso por parte de los pacientes (3). Los estudios centrados en los usuarios son necesarios, especialmente en accesibilidad y en salud infantil (4). Por ello, el objetivo principal de nuestra investigación fue evaluar la accesibilidad de un sitio web de eSalud pediátrica dirigido a padres, desde el punto de vista de sus usuarios, utilizando un cuestionario validado. También buscamos analizar aspectos demográficos que pudieran influir en la evaluación.

RESULTADOS

516 usuarios participaron en el estudio. La edad media fue de 38,8 años, con una desviación estándar de 6,1 años. La edad media de sus hijos más pequeños fue de 4,6 años, con una desviación estándar de 4,0 años. A la hora de evaluar la accesibilidad del sitio web, el 94,3% y el 96,9% de los encuestados afirmaron que la accesibilidad era buena o muy buena, como consecuencia de ser un sitio web abierto y gratuito. Los participantes que conocían el sitio web desde hacía más tiempo puntuaron más alto la accesibilidad (Prueba de Kruskal-Wallis, $p=0,002$). Los participantes que habían consultado el sitio web más veces también otorgaron puntuaciones más altas ($p<0,001$). No se encontraron diferencias en relación con el dispositivo (ordenador, móvil o tablet) utilizado por los participantes. El análisis de regresión múltiple mostró que los usuarios que más valoraron la accesibilidad fueron los que vivían en zonas urbanas, los que confiaban en Internet para la salud de sus hijos y los que habían accedido al sitio web más veces.

DISCUSIÓN

Los servicios de salud digital deben ser accesibles (6), por lo que los estudios sobre salud digital deben evaluar este aspecto (7). La mayoría de nuestros encuestados consideraron que nuestro sitio web era accesible, y las puntuaciones más altas procedieron de los padres que confiaban más en Internet para la salud de sus hijos, y de los que habían visitado nuestro sitio web más veces. Esto parece lógico, ya que los padres con más experiencia en eSalud podrían tener una mejor percepción de los sitios web gratuitos y abiertos. La principal limitación de nuestro estudio consiste en que nuestra muestra, a pesar de ser amplia, es de conveniencia, algo inevitable en las encuestas realizadas online (8, 9), ya que es más probable que los usuarios respondan un cuestionario si están más interesados en el tema (10). Por tanto, este aspecto debe ser tenido en cuenta.

CONCLUSIONES

Una web de eSalud pediátrica para padres, escrita por un pediatra en un lenguaje fácil de entender y desarrollada con herramientas web gratuitas, puede ser percibida por sus usuarios como accesible, y ayudarles así a tomar decisiones. Esta evaluación puede ser útil para el desarrollo de futuras intervenciones de eSalud, que pueden comparar su accesibilidad a nuestros resultados.

REFERENCIAS

1. A.C. van der Gugten, R.J. de Leeuw, T.J. Verheij, C.K. van der Ent, M.C. Kars, E- health and health care behaviour of parents of young children: a qualitative study, *Scand. J. Prim Health Care* 34 (2016) 135-142, doi:10.3109/02813432. 2016.1160627.
2. M.M. Bujnowska-Fedak, Trends in the use of the Internet for health purposes in Poland, *BMC Public Health* 15 (2015) 194, doi:10.1186/s12889-015-1473-3.
3. B.J. Wakefield, C.L. Turvey, K.M. Nazi, J.E. Holman, T.P. Hogan, S.L. Shimada, D.R. Kennedy, Psychometric properties of patient-facing ehealth evaluation measures: systematic review and analysis, *J. Med. Internet Res.* 19 (2017) e346, doi:10.2196/jmir.7638.
4. S. Neill, D. Roland, C.H. Jones, M. Thompson, M. Lakhanpaul, A.S.S. Group, Information resources to aid parental decision-making on when to seek medical care for their acutely sick child: a narrative systematic review, *BMJ Open* 5 (2015) e008280, doi:10.1136/bmjopen-2015-008280.
5. B.J. Nieves Soriano, S. García Duarte, A.M. Fernández Alonso, A. Bonillo Perales, T. Parrón Carreño, Validation of a questionnaire developed to evaluate a pediatric ehealth website for parents, *Int. J. Environ. Res. Public Health* 17 (2020) 2671.
6. H. Kim, B. Xie, Health literacy in the eHealth era: a systematic review of the literature, *Patient Educ. Couns.* 100 (2017) 1073-1082, doi:10.1016/j.pec.2017.01.015.
7. C.M. Hall, K.L. Bierman, Technology-assisted interventions for parents of young children: emerging practices, current research, and future directions, *Early Child Res. Q* 33 (2015) 21-32, doi:10.1016/j.ecresq.2015.05.003.
8. G. Eysenbach, J. Wyatt, Using the Internet for surveys and health research, *J. Med. Internet Res.* 4 (2002) E13, doi:10.2196/jmir.4.2.e13.
9. G. Eysenbach, Improving the quality of Web surveys: the Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys (CHERRIES), *J. Med. Internet Res.* 6 (2004) e34, doi:10.2196/jmir.6.3.e34.
10. P.M. Wilson, M. Petticrew, M. Calnan, I. Nazareth, Effects of a financial incentive on health researchers' response to an online survey: a randomized controlled trial, *J. Med. Internet Res.* 12 (2010) e13, doi:10.2196/jmir.1251.

II CONGRESO INTERNACIONAL ACCESIBILIDAD A LOS SISTEMAS PÚBLICOS DE SALUD



COFINANCIAN



COLABORAN

